



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
2502086	GRADO EN LINGÜÍSTICA Y LENGUAS APLICADAS

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	FACULTAD DE FILOLOGÍA

<b>Créditos</b>	<b>Doble grado/máster</b>	<b>Curso de implantación</b>	<b>Prácticas externas</b>	<b>Programas de movilidad</b>
240		2011-12		

<b>ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA</b>			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación

## INDICE

<a href="#"><u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u></a> .....	3
<a href="#"><u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u></a> .....	3
<a href="#"><u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u></a> .....	3
<a href="#"><u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u></a> .....	3
<a href="#"><u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u></a> .....	3
<a href="#"><u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u></a> .....	4
<a href="#"><u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u></a> .....	4
<a href="#"><u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u></a> .....	6
<a href="#"><u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u></a> .....	6
<a href="#"><u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u></a> .....	6
<a href="#"><u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u></a> .....	8

**INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO**

URL: <https://www.ucm.es/linguistica/grado-linguistica>

**ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER**

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

**1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.**

La información se encuentra en: <https://www.ucm.es/linguistica/sistema-de-garantia-de-calidad-del-grado>

**1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

La información se encuentra en <https://www.ucm.es/linguistica/sistema-de-garantia-de-calidad-del-grado>.

El funcionamiento y sistema de toma de decisiones están especificados en el Reglamento de la Comisión de Calidad, en los Títulos primero y segundo. El Reglamento fue aprobado por la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología el día 3 de julio de 2020. Está accesible en la web del Grado, como se ha dicho. Concretamente se puede descargar en la URL: <https://www.ucm.es/data/cont/docs/464-2020-11-07-ReglamentoComisi%C3%B3nCalidadGLLA%20.pdf>

La Coordinadora del Grado (en adelante Coordinadora) y Presidente de la Comisión de Calidad, es responsable de trasladar las decisiones de dicha Comisión a los profesores del Área de Lingüística, que son responsables del Grado, y a los profesores que imparten las lenguas de otros Departamentos que estén implicados. Asimismo, la Coordinadora es responsable de informar de las decisiones de la Comisión de Calidad a la Comisión Académica del Grado de la que también es Presidente. Finalmente, la Coordinadora del Grado es responsable de transmitir las cuestiones más relevantes a la Comisión de Calidad del Grado a la Comisión de Calidad de la Facultad mediante su participación como miembro de dicha Comisión de Calidad. Además, siempre que sea necesario, la Coordinadora contacta directamente con el Vicedecano de Calidad de la Facultad de Filología.

**1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.** Para cumplimentar dicho apartado se recomienda leer detenidamente la Guía de apoyo para la elaboración de la Memoria Anual de Seguimiento de los Títulos (página 11).

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
14/03/2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En el informe la Coordinadora del grado informa del grado de cumplimiento del plan de mejora del curso 2022-2023</li> <li>- Se analiza y aprueba la memoria de seguimiento interno de la calidad del grado 2021-22.</li> </ul>	Los que figuran en el informe de seguimiento interno del curso 2021-22
17/07/2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Resolución de la Reclamación interpuesta por un alumno de Grado respecto a una asignatura.</li> <li>- Aprobación de una propuesta de medidas de aplicación inmediata en las guías de las asignaturas del curso 2023-24 para frenar los actos fraudulentos en actividades evaluables.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se acuerda no admitir la reclamación por no concretarse ni justificarse debidamente los hechos que originan la reclamación conforme se indica en el estatuto del estudiante en su artículo 49 (disponible en <a href="https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-37665/Estatuto%20del%20Estudiante%20%28UCM%29.pdf">https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-37665/Estatuto%20del%20Estudiante%20%28UCM%29.pdf</a>) y se explica en la página web del Grado (<a href="https://www.ucm.es/linguistica/sistema-de-garantia-de-calidad-del-grado">https://www.ucm.es/linguistica/sistema-de-garantia-de-calidad-del-grado</a>).</li> <li>Asimismo, se acuerda que en la respuesta a la reclamación se informe al alumno que debe consultar el apartado de Sistema de evaluación de la guía del curso donde se indican las ponderaciones de la parte de evaluación continua y del examen final para el cálculo de la calificación final de la asignatura. También debe tener en cuenta que "El estudiante deberá asistir a las clases -teóricas y prácticas- y participar responsablemente en las demás</li> </ul>

		<p>actividades orientadas a completar su formación” (artículo 43. Estatuto del Estudiante de la Universidad Complutense de Madrid).</p> <p>- Se aprueba incluir en la web del Grado y en las guías de las asignaturas, en la sección de “evaluación de la asignatura” el siguiente texto (que puede ser en forma de enlace a la misma sección en la web del Grado):</p> <p>Actos fraudulentos</p> <p>La realización de una actividad evaluable (p.ej. examen, trabajo, práctica) supone la aceptación del Código de Conducta Complutense sobre Responsabilidad y Honestidad intelectual (<a href="https://www.ucm.es/portaldetransparencia/informacion-institucional-Código-de-conducta">https://www.ucm.es/portaldetransparencia/informacion-institucional-Código-de-conducta</a>). La detección de actos fraudulentos (p.ej. suplantación, plagio, generación de documentación falsa en actos académicos) se someterá a los procedimientos de disciplina universitaria previstos académicamente y reconocidos como falta grave.</p> <p>Se aprueba el procedimiento de actuación con la indicación de que la Presidenta de la Comisión enviará dicho procedimiento al Vicedecano de Estudiantes para su visto bueno y para que, en caso de que lo considere oportuno, lo presente a la Junta de Facultad con el fin de unificar procedimientos de actuación.</p>
--	--	---

La Comisión de calidad se ha reunido dos veces en el curso tal y como está previsto en la memoria de verificación del título y en su reglamento. Las acciones de mejora que se han llevado a cabo a iniciativa de la Comisión de calidad durante el curso 2022-23 han sido:

- Se ha realizado una campaña publicitaria en Google (ámbito Comunidad de Madrid) para dar a conocer los estudios de Lingüística.
- Se ha puesto en marcha una Red profesional de Alumni en la plataforma *LinkedIn* para poder mantener el contacto con los egresados.
- Se han firmado tres convenios más en el programa de movilidad del Grado
- Se ha diseñado un procedimiento para evitar los actos fraudulentos en las evaluaciones. Además, este procedimiento se ha estudiado y perfeccionado en el Decanato de la Facultad y se ha aprobado en Junta de Facultad de forma que todas las titulaciones de Filología actúen de forma coordinada.

La Comisión de calidad del Grado ha funcionado de forma efectiva en la medida en la que: (1) se ha analizado el funcionamiento del curso anterior y se han diseñado acciones de mejora, y, (2), se han recibido, estudiado y dado respuesta a los problemas surgidos durante el curso.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
------------	-------------

<p>La Comisión funciona de forma efectiva:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- La Comisión de calidad recibe información puntual de la marcha del Grado dos veces al año</li><li>- La Comisión de calidad analiza los problemas y fortalezas del Grado y propone acciones de mejora</li><li>- Las acciones de mejora se llevan a cabo</li><li>- Se informa al profesorado de las resoluciones de la Comisión de Calidad y el profesorado, en general, participa en las acciones de mejora</li><li>- La Comisión de calidad está coordinada con el resto de órganos de gestión de la calidad y de coordinación académica del Grado y de la Facultad</li></ul>	
--	--

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El sistema de coordinación del Grado de Lingüística y Lenguas Aplicadas tiene una estructura organizativa especial para adaptarse a las características singulares del título:

- multidisciplinariedad, puesto que integra junto a las disciplinas de la lingüística, el estudio de al menos dos lenguas, las matemáticas, la psicología y la informática;
- flexibilidad curricular, en el sentido de que el alumno puede crear su propio itinerario formativo dentro de un marco curricular básico común;
- transversalidad formativa, de forma que el alumno se incorpora a las asignaturas de idiomas y lenguas que se imparten en los diferentes grados de la facultad integrándose en las clases de dichos grados; actualmente, la facultad ofrece más de 30 lenguas impartidas por 5 departamentos y 5 grados. En este sentido, el profesorado de estos grados participa, también, del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas. Los grados implicados en el Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas son: Grado en Español: Lengua y Literatura, Grado en Estudios Ingleses, Grado en Estudios Semíticos e Islámicos, Grado en Filología Clásica y Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas.
- un marcado carácter profesionalizante, en la medida en que ofrece en el último año la posibilidad de especializarse en dos ámbitos profesionales altamente demandados: (i) la enseñanza de lenguas y tecnología educativa y, (ii) la lingüística computacional.

Estas características han demostrado ser eficaces académica y profesionalmente, pero conllevan una mayor complejidad en la organización de la coordinación. En este sentido, el sistema de coordinación está organizado de la forma siguiente:

1) La Coordinación del grado, que corresponde a un profesor del Área de Lingüística General (Memoria Verifica) y es elegido por todos los profesores del Área de Lingüística General por cuatro años. El Coordinador es responsable de coordinar los aspectos organizativos y de funcionamiento del Grado. Preside la Comisión de Calidad del Grado y la Comisión de coordinación académica (en adelante Comisión de coordinación). Forma parte, asimismo, de la Comisión de calidad de la Facultad. Finalmente, representa al Grado en el Consejo del Departamento, en el Decanato y en cualquier órgano académico competente. El Coordinador del grado es nombrado por la Junta de Facultad a propuesta del Consejo de Departamento. La coordinadora actual ha sido nombrada el 13-07-2022.

2) El Coordinador adjunto del grado, que corresponde también a un profesor del Área de Lingüística General y es elegido por todos los profesores del Área de Lingüística General a propuesta de la Coordinación del Grado. En el Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas, el profesor Adjunto es responsable de apoyar a la

Coordinación y, de forma más específica se ocupa de: (a) tutorizar a los alumnos de nuevo ingreso, especialmente los alumnos de primer curso, (b) coordinar las asignaturas de Lingüística General que son encargo del Área de Lingüística general en otros grados (entre las que se encuentran tres asignaturas de primer curso del grado), y, (c), coordinar el TFG. La figura de Adjunto a la Coordinación se ha introducido recientemente en la UCM, sin descarga de créditos reconocida, por lo que su incorporación en el sistema de coordinación del grado es también muy reciente en este curso 2022-23. En todo caso, en el curso 2021-22 uno de los profesores del grado se ocupaba de apoyar en la gestión del TFG a la coordinadora de la titulación. Figura en el equipo de coordinación docente del grado en: <https://www.ucm.es/linguistica/organizacion-personal>

3) La Comisión de coordinación del Grado que es responsable de la coordinación de las asignaturas, del correcto funcionamiento del Grado y de la planificación y coordinación de las actividades formativas que se decidan para cada curso, del correcto funcionamiento de los sistemas y procesos de evaluaciones y cuantas cuestiones organizativas del Grado requieran decisiones consensuadas. La composición actual de la Comisión de coordinación se aprobó en Junta de Facultad de 26/06/2020 y está publicada en la web del Grado (<https://www.ucm.es/linguistica/comision-academica-del-grado>). Las funciones y componentes de la Comisión de coordinación están definidas en el punto 4.3 de la Memoria de Verificación del Grado y están, también, publicadas en la web del Grado.

4) Los coordinadores de Movilidad internacional y de Prácticas extracurriculares y empleo que son responsables de organizar y promocionar estas áreas de actividad del Grado apoyando, así, a la Coordinación del Grado. Son nombrados por el Consejo del Departamento a propuesta del Área de Lingüística General. Sus nombres están publicados en la web del Área en la página: <https://www.ucm.es/linguistica/organizacion-personal>

5) Finalmente, el equipo de Delegados de curso y Representantes de alumnos. Está formado por un delegado (o delegado y subdelegado) para cada uno de los cuatro cursos del Grado. Son elegidos cada curso por sus compañeros de curso en el mes de octubre. Su función es trabajar con la Coordinación del Grado en la detección de los problemas y necesidades académicas, así como en su resolución, la detección de puntos fuertes, ayudar y orientar a sus compañeros. Además, representan a los alumnos en el Consejo del Departamento y en la Comisión Académica del Grado. Se reúnen cada curso académico con la coordinación del título al terminar el primer cuatrimestre y cuantas veces sea necesario. Sus nombres están publicados en la web en Área en la página: <https://www.ucm.es/linguistica/organizacion-personal> y en el espacio virtual de Coordinación del Grado en el Campus Virtual de la UCM.

La coordinación académica vertical queda asegurada con: (i) la participación del Coordinador como presidente de las Comisiones de coordinación académica y de Calidad de la titulación, (ii) el trabajo coordinado con el Coordinador adjunto, Coordinadores de Movilidad y Prácticas y Empleo y Delegados de alumnos, (iii), la participación de la Coordinación de Movilidad en las reuniones de la Facultad organizadas por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales; y, (iv) la coordinación de la Coordinación de prácticas y empleo del título con el Delegado para el Decano de Prácticas externas de la Facultad y con la Oficina de Prácticas y Empleo de la UCM; (v) la participación del Coordinador del Grado en la Comisión de Calidad de la Facultad y en cuantas reuniones a nivel de Departamento y Facultad es requerido para representar a la titulación.

Los mecanismos que facilitan la coordinación académica horizontal del Grado son:

1) El contacto permanente de los coordinadores de Movilidad y Prácticas y empleo con la coordinación del Grado y la elaboración de informes de actividad a final del primer cuatrimestre y final de curso para incluirlos en el informe de la coordinación en la Comisión de coordinación, de Calidad del Grado y del Área.

2) La realización de reuniones periódicas con los profesores del Área de Lingüística General. Tienen como objetivos principales: (i) informar de los acuerdos tomadas por las Comisiones de coordinación y de calidad, (ii) planificar la puesta en marcha de las acciones de mejora; (iii) plantear dudas, nuevas ideas, sugerencias y valoraciones del Grado (que serán transmitidas por el Coordinador del grado a las Comisiones de coordinación académica y de calidad) y, (i) coordinar las asignaturas específicas de cada materia del Grado. En el funcionamiento eficaz del grado es vital esta retroalimentación continuada entre los profesores del Área de Lingüística y las Comisiones de coordinación y calidad de la titulación: es la que garantiza el común acuerdo,

el trabajo en equipo, la creatividad y coherencia en las soluciones, la planificación global y la calidad del funcionamiento docente de las tres titulaciones que dependen del Área (Grado, Máster y Doctorado). Durante el curso 2022-23 se han realizado 6 reuniones de Área.

3) La realización de una reunión anual -y cuantos contactos personales sean necesarios- con los profesores de otras Facultades y Departamentos participantes en el grado para asegurar el cumplimiento de los objetivos didácticos, contenidos y sistema de evaluación del alumno conforme la memoria verificada del título.

4) La revisión de las Guías Docentes publicadas en la web cada curso antes de su aprobación por el Área de Lingüística General y por el Departamento de Lingüística y Estudios Orientales. Si se observa alguna posible desviación, la Coordinación del Grado contacta con los profesores implicados para consultarlo y ajustarlo si fuese necesario. En este punto es inestimable la ayuda del equipo de Delegados de curso del grado para la revisión de estas guías.

5) Además, dos vocales de la Comisión de Coordinación son profesores de otros departamentos de la Facultad de Filología con asignaturas compartidas de Idiomas, Lenguas o Lenguas Aplicadas con el Grado. De esta forma, aportan el conocimiento, la experiencia y punto de vista las materias del grado de Lenguas y Lenguas Aplicadas, así como en las asignaturas de idiomas de primer curso.

6) La realización de un encuentro académico con todos los profesores del Grado en la Jornada científica de Bienvenida del curso, celebrada al comienzo de cada curso. Este encuentro pretende: (i) que los alumnos, especialmente los de nuevo ingreso, conozcan el equipo de profesores antes de empezar las clases y los profesores conozcan a los alumnos, (ii) aprender, mediante la lección inaugural y los talleres que se ofrecen, contenidos de la titulación complementarios de lingüística que son útiles en la formación de los alumnos; y, (ii) crear un espacio de contactos, más informal, durante la pausa-café, entre los profesores, la Coordinación y los alumnos.

7) La comunicación regular y, al menos, la celebración de dos reuniones anuales de la coordinación del título con los alumnos delegados de curso para informarse mutuamente sobre el desarrollo de las asignaturas y recoger posibles sugerencias de mejora al finalizar cada cuatrimestre. En el curso 2022-23 se realizó una reunión además de la comunicación regular.

8) La disponibilidad de la Coordinación para recibir cualquier tipo de comunicación por parte de los delegados de curso, profesores, alumnos o PAS de la titulación.

9) La creación de un espacio virtual de Coordinación del grado en el Campus virtual de la UCM, que permite mantener una comunicación fluida y siempre actualizada entre los estudiantes, los profesores de las asignaturas del marco común y la coordinación del título.

La valoración de los profesores con respecto a los mecanismos de coordinación de la titulación, puestos en marcha en el curso 2018-19, ha sido muy buena en los últimos 4 cursos académicos (valores medios por encima de 8.0: 2018-19: 6,33; 2019-20: 9,5; 2020-21: 8,0; 2021-22: 9,0), presentando en el último curso 2022-23, una puntuación de 9,6. Estos datos ponen de manifiesto el buen funcionamiento de la coordinación, a pesar de la complejidad de la planificación del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas debida a su carácter multidisciplinar y a la flexibilidad y transversalidad curricular.

Los alumnos no son consultados sobre los mecanismos de coordinación de la titulación, sin embargo, entre los ítems en los que se les encuesta está si los contenidos de las asignaturas están organizados y no se solapan. Esta sí es una cuestión que depende de la coordinación de la titulación y, en el curso 2022-23 ha sido valorada con una media de 4,8 (desviación típica 3,0). Aunque la desviación es alta, claramente es un aspecto que debe analizarse y mejorarse.

La Comisión Académica del Grado se reunió una vez para la organización del curso 2022-23. No fueron necesarias más reuniones.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
11/10/2022	1. Informe de la Coordinadora del Grado sobre el curso 2021-22	En el punto 2 se acuerda, como acción de mejora, crear un grupo de 10 alumnos (6 ECTS) con un profesor para disminuir el número de TFG por profesor.



	<p>2. Análisis del problema falta de profesorado para la tutorización de TFG</p> <p>3. Propuesta de actualización de la normativa de TFG al plan nuevo y aprobación, si procede</p> <p>4. Propuesta de nuevo vocal representante de Lenguas Aplicadas</p>	<p>En el punto 3 se aprueba la nueva normativa que incorpora la explicitación de los criterios de evaluación, la incorporación (posibilidad) del tutor en los tribunales de evaluación y la formación para el TFG durante el primer cuatrimestre.</p>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Los mecanismos de coordinación de la titulación están funcionando adecuadamente y son valorados muy positivamente por los profesores</p>	<p>La organización y solapamiento de los contenidos de las asignaturas</p>

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El personal académico del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas que imparte las asignaturas de Lingüística del marco común del título (todas menos las de lenguas) pertenecen mayoritariamente al Área de Lingüística General del Departamento de Lingüística, Estudios Árabes, Hebreos, Vascos y de Asia Oriental. Además, los profesores que imparten las asignaturas de idiomas (de primer curso), lenguas (de segundo y tercer curso) y lenguas aplicadas (tercer y cuarto curso) pertenecen a los departamentos responsables de la enseñanza de las lenguas que se estudian en la Facultad de Filología de la UCM : Departamento de Estudios Ingleses: Lengua y Literatura, Departamento de Estudios Románicos, Franceses, Italianos y Traducción, Departamento de Filología Alemana y Eslava, Departamento de Filología Clásica, Departamento de Lengua Española y Teoría de la Literatura y el Departamento de Lingüística, Estudios Árabes, Hebreos, Vascos y de Asia Oriental. Además, participan en el Grado dos profesores Titulares de la Facultad de Informática, una profesora Titular de la Facultad de Estadísticas y una profesora Contratado Doctor de la Facultad de Psicología.

Respecto a la estructura de la plantilla y encargo docente del profesorado, en la tabla 1, se puede apreciar, que un 67,17% del profesorado del Grado es de carácter permanente frente a un 32,8% no permanente (29,68% son profesores asociados y el resto profesores visitantes). El número de créditos totales impartidos en el título es de 344,66 de los cuales el 73,38% los imparten el profesorado permanente mientras que el 26,66% los imparten los profesores no permanentes. El PDI funcionario representa un 30,46% del total del profesorado del grado.

Categoría	Datos del título				Sexenios
	Número de profesores		ECTS impartidos		
	Cantidad	% sobre el total del título	Cantidad	% sobre el total del título	
Catedráticos de Universidad	10	7,81%	29,68	8,61%	42
Catedráticos Escuela Universitaria					
Titulares Universidad	27	21,09%	88,50	25,67%	59
Titulares Universidad Interino	1	0,78	0,43	0,12%	2



Titulares Escuela Universitaria	1	0,78	0,24	0,07%	0
Ayudantes	1	0,78	0,63	0,18%	0
Profesores Ayudantes Doctores	26	20,31%	55,56	16,12%	0
Profesores Contratados Doctores	16	12,50%	73,96	21,46%	6
Profesores Contratados Doctores Interinos	3	2,34%	0,97	0,28	1
Profesores Asociados	38	29,68%	86,61	25,13%	0
Profesores Asociados Interinos	0		0		0
Profesores Visitantes	4	3,12%	5,09	1,47	0
Profesores Eméritos	0		0		0
Colaborador	1	0,78%	2,99	0,87	0
Profesores Doctores(*)	83	64,8%	(**)	(**)	(**)
<b>TOTAL PROFESORES</b>	<b>128</b>	<b>100%</b>	<b>344,66</b>	<b>100%</b>	<b>110</b>

Tabla 1. Estructura del personal académico del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas<sup>1</sup>

Si nos centramos en las asignaturas que constituyen el núcleo básico y mayoritario del Grado en Lingüística y Lenguas aplicadas (24 asignaturas o 144 ECTS) con un peso del 61,5% de los ECTS del plan de estudios (sin contar con los 6 ECTS del TFG), éstas, como se ha indicado, son impartidas por el PDI del Área de Lingüística General (responsable académico del Grado). Esta plantilla PDI tiene una composición de un 45% de profesorado permanente, veintidós puntos porcentuales por debajo de los que se observa en la titulación en su conjunto. Asimismo, el porcentaje de profesorado no permanente en la titulación es de un 55%, lo que está puntos once porcentuales por encima del porcentaje de profesores no permanentes totales de la titulación.

En el Área de Lingüística General la distribución por categorías del profesorado del Grado en el curso 2022-2023 es la siguiente (nota: el porcentaje se ha calculado respecto el total de profesores del área con encargo docente en el grado):

Catedráticos de Universidad: 1 (5%)

Titulares de Universidad: 3 (15%)

Contratados Doctores: 5 (25%)

Ayudantes Doctores: 3 (15%)

Profesores Asociados: 8 (40%)

Total: 20

De los cuales:

Doctores: 14 (70%)

Permanentes: 9 (45%)

No permanentes: 11 (55%)

Sexenios: 14

<sup>1</sup> (\*) La cifra de doctores es estimativa a la baja por no disponerse de suficientes datos. La estimación se ha realizado de la siguiente forma:

1) No se han contabilizado como doctores los profesores aparecen en la plataforma Sidi-UCM con titulación "desconocida".

2) Sólo se contabilizan como doctores los profesores cuyas categorías así lo exigen: Ayudantes, Contratados Doctores, Titulares, Catedráticos, Visitantes y Eméritos.

(\*\*) No se dispone de datos

Los Profesores Asociados del Área tienen una dilatada y reconocida experiencia profesional fuera de la Universidad tanto en Lingüística computacional como en Enseñanza de lenguas y Tecnologías educativas lo que contribuye significativamente a una mejor formación de los estudiantes siendo, por ello, muy valiosa su contribución al Grado.

Es muy relevante señalar, respecto a la estructura y composición de la plantilla de profesores del Área de Lingüística general, el importante esfuerzo realizado por la universidad, así como por la Facultad y el área durante estos últimos cuatro años para lograr una plantilla suficiente en número y equilibrada en las categorías de profesorado permanente y no permanente. En el curso 2018-19 la plantilla se vio muy mermada por la jubilación en los tres años anteriores de cuatro profesores (3 Catedráticos y 1 titular) que fueron repuestos con tres plazas de profesor asociado. Esta reposición generó un déficit de profesorado y un desequilibrio en la plantilla, respecto a la categoría de profesorado permanente, muy preocupante. La plantilla de profesorado pasó a tener una distribución de un 35,7% de PDI permanente frente a un 64,3% de PDI no permanente tal y como se indicaba en la Memoria de seguimiento interno de la calidad de la titulación. Paulatinamente cuatro años más tarde, en el curso 2022-23 que analizamos, las cifras de permanencia-no permanencia son: 45%-55% y, en la fecha de redacción de esta memoria, es relevante señalar que ya está convocada una plaza de Profesor Permanente Laboral generada por una de las tres plazas de Profesor Ayudante Doctor. Esto significa que, antes de que finalice el año 2023, se habrá alcanzado la distribución de 50%-50%.

En este sentido, merece destacarse el esfuerzo de los profesores del Área que, durante estos cuatro años, asumieron una carga docente muy por encima de su encargo docente fijado para poder seguir manteniendo la docencia del Grado y, además, con una alta calidad. Esta dedicación por encima del encargo docente estipulado durante los cursos con déficit de profesorado y la mejora progresiva del PDI del Área de Lingüística General responsable del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas son indicadores de la alta motivación y dedicación del profesorado del Área a la docencia y de la eficacia de los Planes de Actuación en materia de profesorado de estos últimos tres años de la Universidad y de la Facultad de Filología. Esta apreciación se ve también apoyada por los indicadores de tasa de participación del profesorado, tasa de participación en proyectos de innovación docente y las encuestas de calidad.

La participación del profesorado en el Programa *Docentia*, medida con los indicadores IUCM-6, IUCM-7 y IUCM-8 indican que todos los profesores candidatos a evaluarse se han evaluado y todos han sido evaluados positivamente (o muy positivamente o excelentes).

Es relevante también, la alta participación de los profesores del Grado en los Proyectos de Innovación Educativa de la UCM. El 70% (14 de 20) de nuestros profesores participaron en dichos proyectos durante el curso 2022-23. También es relevante señalar que, la mayor parte de los que no lo hicieron en este curso pasado, habían participado en otros proyectos INNOVA o de Calidad Docente alguna vez.

Respecto a los indicadores de satisfacción relacionados con la calidad docente de los profesores del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas, en las encuestas de satisfacción del curso 2022-23, los estudiantes consideran que el profesorado es bueno, obteniéndose en el ítem "satisfacción con la labor docente del profesorado" con una calificación de 6,2 de media y valor de la mediana 7,0 y de moda 8,0. Asimismo, en otros ítem directamente relacionados con la docencia los valores que se obtienen son buenos: "utilidad de las tutorías" (valor promedio 7,3, mediana 8) o si "repetirían la misma titulación" (valor promedio 7,7, mediana 9,0). En las encuestas realizadas por los profesores de la titulación que son del Área de Lingüística General (no disponemos de encuestas de los profesores de otros Departamentos que imparten docencia en el grado posiblemente por la transversalidad de estas asignaturas que se comparten, que son evaluados en sus respectivas titulaciones) también se observa una muy alta satisfacción con su trabajo. Así, indican que la docencia impartida está muy relacionada con la formación del profesorado (valor promedio 9,3, mediana 10); el profesorado está muy satisfecho con la titulación (valor promedio 9,2) que parece corresponderse con la satisfacción global de los estudiantes con la titulación que muestran una buena valoración (valor promedio 7,0) así como de los aspectos directamente relacionados con la labor docente como son "satisfacción con los resultados (valor promedio 8,3).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2021-22	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2022-23	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	-	100%		
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	-	100%		
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	-	100%		

Nota: no se dispone de los datos del curso 2021-22 ni de cursos anteriores porque los valores de la muestra N=437 no tenían correspondencia con el número de profesores del Grado. Así lo hicimos constar en las memorias de seguimiento interno anteriores y este curso 2022-23, finalmente, ha sido corregido.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1) El profesorado que participa en la impartición del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas está bien cualificado académicamente y demuestra una alta motivación por su trabajo docente.</p> <p>2) El profesorado presenta una experiencia docente acreditada y una buena valoración por parte de los estudiantes en las Encuestas de Satisfacción realizadas por la OpC_UCM y en las Evaluaciones del desempeño docente, Docentia_UCM.</p> <p>3) Todo el profesorado participa en asignaturas de su área de especialización incluyendo la tutorización de TFG que siempre son relacionados con su especialidad.</p> <p>4) Los profesores a tiempo completo son los que se responsabilizan de la mayor parte de la carga docente del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas (73 %).</p> <p>5) Los profesores asociados son reconocidos especialistas que están aportando su experiencia profesional a la formación de los estudiantes.</p> <p>5) Finalmente, es relevante señalar la eficacia de los Planes de Actuación en materia de profesorado de estos últimos cuatro años diseñados y aplicados por la Universidad y por la Facultad de Filología está permitiendo completar y equilibrar la plantilla de profesorado.</p>	<p>1) El desequilibrio entre profesores permanentes-no permanentes (45%-55%) en la plantilla de profesores del Área de Lingüística General (generada por las jubilaciones repuestas con profesorado asociado).</p> <p>2) El encargo docente de los profesores a tiempo completo del Grado está todavía, por encima de lo que deberían tener asignado lo que dificulta poder atender de la forma que se desearía la docencia.</p> <p>2) Aunque la satisfacción de los estudiantes con labor docente es buena, todavía queda margen de mejora.</p>

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Con respecto al sistema de quejas y sugerencias del SGIC, este se implantó para toda la Facultad durante el curso 2010-2011. Los procedimientos de quejas y sugerencias, en los que se especifican los trámites establecidos y los plazos de resolución de las quejas, entre otros aspectos, están especificados en el Manual de Calidad publicado en la Página web de la Facultad, en el apartado de Calidad

(<https://filologia.ucm.es/data/cont/media/www/pag-136908/MANUAL%20DE%20CALIDAD%20DE%20LA%20FACULTAD%20DE%20FILOGIA%20C3%8DA.pdf>). Para presentar las quejas, reclamaciones o sugerencias, existen cuatro canales oficiales:

- 1) presencial en las unidades de Registro de la Universidad;
- 2) en línea, en el registro electrónico de la Universidad;
- 3) en línea, en el buzón de quejas y sugerencias de la Facultad, que es un formulario accesible desde la Página web de la Facultad en la página de inicio y en el apartado de Calidad: <https://filologia.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-reclamaciones>; y,
- 4) en el formulario en línea del buzón de quejas y sugerencias de la Página web del Área de Lingüística general situado también en la Página web del Grado: <https://www.ucm.es/linguistica/buzon-sugerencias-reclamaciones>.

Las quejas y sugerencias del formulario de la Facultad se envían automáticamente al Vicedecano de Estudios y Calidad; las quejas y sugerencias del formulario del Grado se envían a la Coordinación del Grado y al Vicedecano de Estudios y Calidad. En el buzón de quejas del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas se recibieron las siguientes reclamaciones o sugerencias en el curso 2021-22:

- (i) Reclamación de calificación de una asignatura. La reclamación se registró el día 11 de julio de 2023 y se resolvió el día 17 de julio de 2023 en la reunión extraordinaria de la Comisión de Calidad (ver punto 1.3 de este informe)
- (ii) Queja de un alumno de la titulación, pero respecto a un curso organizado en la universidad no relacionado con la titulación. Se envió la queja al director de dicho curso.
- (iii) Sugerencia de una persona externa a la UCM sobre la posibilidad de implantar un doble de Español: Lengua y Literatura y Lingüística y Lenguas Aplicadas. Esta última sugerencia es indicativa de la accesibilidad del buzón de quejas y sugerencias

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1) El funcionamiento del sistema de quejas y sugerencias parece eficaz: es accesible y ágil. 2) El sistema de quejas y sugerencia está adecuadamente integrado en el SGC de la Facultad y en los sistemas de Coordinación del Grado.	No se han detectado debilidades

## 5. INDICADORES DE RESULTADO

### **5.1 Indicadores académicos y análisis de estos**

#### INDICADORES DE RESULTADOS

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2021-22	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2022-23	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
<b>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid</b>				
<b>*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</b>				
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60		
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	46	37		
ICM-3 Porcentaje de cobertura	76,67%	61,67%		
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	70,50%	75,34% (hombres: 76,34%; mujeres: 76,61%)		

ICM-5 Tasa de abandono-del título	No hay datos	33,94% (1er. curso:17,43%; 2ºcurso:9,17%; 3er. curso: 7,34%)		
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	No hay datos	97,92% (hombres:99,05%; mujeres: 96,06%)		
ICM-8 Tasa de graduación	No hay datos	17,02% (26,32% hombres; 10,71% mujeres)		
IUCM-1 Tasa de éxito	88,06%	89,59%		
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	91,67%	98,33%		
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	340,00	380,00%		
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	76,09%	89,19%		
IUCM-5 Tasa de demanda del máster				
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	80,06%	84,09%		

### **Análisis 1. Oferta, demanda, cobertura y adecuación del Grado (indicadores ICM-1, ICM-2, ICM-3, IUCM-2, IUCM-3, IUCM-4)**

Los valores de los indicadores de matrícula de nuevo ingreso (ICM-2) y de cobertura (ICM-3) desde el curso 2019-20 (plan de estudios 2019) nos indican que la demanda del título es estable en el tiempo e inferior a las plazas ofertadas (ICM-1=60). De forma más detallada, la matrícula de nuevo ingreso está en un rango de 46-37. En el curso que se analiza, 2022-23, los valores ICM-2 e ICM-3 son exactamente los mismos que los del curso 2020-21 (el valor no se muestra por ser anterior a la acreditación).

En este apartado conviene indicar que, aunque no se refleja en estos indicadores, el Grado recibe un número significativo de estudiantes por movilidad (Erasmus, de países no europeos y SICUE) que son también alumnos con un alto grado de motivación al haber elegido nuestros estudios para perfeccionar o completar su formación. Aunque no disponemos de datos del curso 2022-23, podemos indicar, a modo de muestra que, en el curso 2020-21, el número de estudiantes extranjeros recibidos (estudiantes “entrantes”) por la Facultad de Filología fue de 213, de los cuales 52 eligieron matricularse de al menos una asignatura del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas. Estos estudiantes están con nosotros en las aulas y deberían incluirse en los indicadores para poder tener una visión más objetiva de la demanda, la cobertura y adecuación de la titulación.

Asimismo, es relevante indicar que la cobertura de este título es acorde con los recursos disponibles que se precisan para impartir la docencia. Teniendo en cuenta los recursos actuales disponibles en la Facultad, especialmente en lo que se refiere a aulas de informática en las que se requiere un alumno por ordenador, este porcentaje de cobertura es muy adecuado, lo que se corrobora en las encuestas de satisfacción de los estudiantes y profesores que puntuaron con un 9,3 y 8,6, respectivamente, el “Número de alumnos por aula”

Los altos valores de los indicadores IUCM-2, IUCM-3 e IUCM-5 indican que la titulación es muy adecuada a lo que buscan o necesitan los estudiantes que la eligen. En el curso 2022-23 prácticamente todos los estudiantes que ingresaron eligieron la titulación en primera opción.

De este análisis se puede concluir:

- 1) La demanda del título tiene unos valores altos y es estable.

- 2) La oferta parece estar ligeramente sobredimensionada con lo que podría ser aconsejable ajustarla, en próximas modificaciones del título, a 50 plazas. Sin embargo, esta consideración debe ser matizada puesto que no se incluye en los indicadores el número significativo de estudiantes de movilidad entrante que recibe el Grado.
- 3) La mayor parte de los estudiantes, más de un 90%, son estudiantes que han elegido el título en primera opción, lo que parece indicar (y la experiencia lo corrobora) un alto grado de interés por los estudios.
- 4) La tasa demanda tanto en primera como en segunda y sucesivas opciones es muy alta.

### **Análisis 2. Rendimiento, Éxito, Evaluación y Eficiencia (Tasas ICM4, ICM5, ICM7, IUCM1 y IUCM16)**

El valor de la tasa de evaluación (IUCM16), 84,09%, en el curso 2022-23 es positiva porque indica que los alumnos cursan y se examinan de más del 80% de los créditos que matriculan. Además, los valores de las tasas de rendimiento (ICM4), 75,34% y tasa de éxito (IUCM1), 89,59%, indican que los estudiantes logran superar la mayor parte de los créditos de los que se evalúan. Si estudiamos estos indicadores por sexos podemos comprobar que no existen diferencias significativas. Estos valores, entonces, parecen indicar que el grado de dificultad del título es adecuado al perfil y expectativas de los estudiantes. Esta apreciación es, además, coherente con los valores observados en la tabla ICMRA-2 y la opinión de los estudiantes, en las encuestas de satisfacción, sobre si el nivel de dificultad del grado es adecuado (valor promedio 7,2).

La tasa de abandono del título es de 33,94%. Es una cifra más alta de lo esperado (entorno a un 20%). Si se analiza con más detalle, se puede observar que el comportamiento por cursos es el esperable: la mayor parte de los abandonos se dan en el primer curso, y, de forma mucho más residual en segundo y tercer curso. Hasta donde la Coordinación y la Comisión de calidad del Grado conoce de las entrevistas con los estudiantes, dos son las causas: (i) estudiantes que en primer curso deciden cambiar de estudios, y, (ii) la dificultad de compatibilizar los estudios con la vida laboral. Como se puede observar en las encuestas de los estudiantes, un 42% compatibiliza el empleo con los estudios. Ciertamente el grado, como se ha indicado en el párrafo anterior, tiene un nivel de dificultad razonable y perfectamente asumible para los alumnos con dedicación a tiempo completo, pero no ocurre lo mismo con los estudiantes que trabajan. Entre otras dificultades, los estudiantes que estudian y trabajan tienen dificultades para asistir a clase y las clases son una de las claves para el éxito en el aprendizaje. No asistir a clase tiene un alto impacto negativo en la comprensión de los contenidos y en la evaluación continua.

Finalmente, la tasa de graduación en el curso 2022-23 es de 17,02%. Esta tasa es anormalmente baja, pero dado que el plan de estudios actual se implantó en el 2019-20, es necesario disponer de las cifras del próximo curso para poder juzgar si, realmente, es un problema. Lo que sí hemos constatado y también se constata con las encuestas de inserción laboral del curso 2022-23 (apartado 5.3) es que un porcentaje muy alto de estudiantes encuentran su primer empleo antes de terminar los estudios, normalmente en 4º curso. Esta buena empleabilidad tiene el inconveniente de que retrasan (o en el caso peor posponen) la finalización de sus estudios, especialmente la realización del TFG. En el curso 2021-22 defendieron el TFG el 46,6% de los estudiantes mientras que en 2022-23 fueron un 75,6%. Todos los estudiantes que defendieron el TFG lo aprobaron. La Coordinación del Grado es muy consciente de esta situación y está realizando una labor de comunicación y motivación con estos alumnos para que completen sus estudios.

Con unas tasas de éxito y rendimiento altas es esperable que las cifras de graduados sean también altas en los cuatro o cinco cursos posteriores al ingreso de los alumnos. En todo caso, lo que sí se puede afirmar es que sólo un 17% de los estudiantes que comenzaron en 2019 sus estudios han logrado graduarse.

Del análisis 2 podemos concluir:

- 1) El grado de dificultad del título es adecuado al perfil y expectativas del estudiante
- 2) Los resultados de aprendizaje de los estudiantes son buenos.
- 3) La tasa de abandono es razonable pero más alta de lo esperado puesto que supera el 20%
- 4) Entre las posibles causas de abandono están que un alto número de estudiantes, 42%, compatibiliza estudio con trabajo y eso les dificulta la asistencia a clase y la evaluación continua.

- 5) La tasa de graduación es baja, un 17%, y no es coherente con las tasas de rendimiento y éxito. Este valor debe observarse con especial cuidado en la memoria de seguimiento interno del próximo curso 2023-24.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Cobertura buena, estable en el tiempo y adecuada a los recursos disponibles</p> <p>Muy alta demanda en primera y siguientes opciones</p> <p>Buenos resultados de aprendizaje</p> <p>Grado de dificultad adecuado al perfil y expectativas de los estudiantes</p>	<p>Tasa de abandono ligeramente alta</p> <p>Tasa de graduación baja</p>

**5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2021-22	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2022-23	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,0	7,0		
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,8	9,2		
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,4	8,4		

Análisis de la satisfacción con el título por colectivos:

**1) Estudiantes**

El grado de satisfacción global de los estudiantes con la titulación es alto (7,0). En el curso 2022-23 fue de 7,0 y es relevante señalar que se ha mantenido durante los cuatro años de vigencia del plan nuevo (7,33; 7,0; 7,0; 7,0). De forma sintetizada, por bloques, encontramos que:

- (i) La satisfacción con el desarrollo académico es alta (en torno a 7,0), siendo el ítem más valorado el número de alumnos por aula (8,6) y el menos valorado la relación calidad/precio (5,8)
- (ii) La satisfacción con las asignaturas, tareas y materiales es moderada (en torno a 6,0), siendo lo más valorado que se alcanzan los objetivos de aprendizaje y lo menos valorado el solapamiento entre asignaturas.
- (iii) La satisfacción con la formación recibida es alta (en torno a 7,0)
- (iv) La satisfacción con la universidad y el grado de compromiso con ella es moderada-alta, siendo muy valoradas las actividades complementarias y lo menos valorado la atención al estudiante (5,7).

En resumen, los estudiantes están satisfechos con la titulación, pero deben mejorarse los ítems relativos a la satisfacción con las asignaturas, tareas y materiales.

**2) Profesores**

El grado de satisfacción global de los profesores con la titulación es muy alto (9,2). El análisis por bloques indica que:

- (i) Todos los aspectos de la titulación tienen una valoración muy alta.



- (ii) La satisfacción con los recursos es alta siendo lo más valorado los fondos de la biblioteca (8,8) y lo menos valorado los recursos administrativos (7,4) y las aulas para la docencia práctica (7,5).
- (iii) La satisfacción con los alumnos es también alta, siendo lo más valorado el logro de las competencias (8,5) lo que está en consonancia con la alta valoración de los estudiantes respecto a su formación). Lo menos valorado es el aprovechamiento de las tutorías por parte de los estudiantes.
- (iv) La satisfacción con la gestión de la titulación es alta, destacando el apoyo administrativo del PAS (9,1).
- (v) El grado de compromiso con la titulación y la universidad también es muy alto
- (vi) La satisfacción con la UCM es alta (8,3) pero es relevante que desciende en un punto respecto a la titulación y el compromiso. Sería interesante conocer por qué.

En resumen, la satisfacción y grado de compromiso de los profesores con la titulación es muy alto

### 3) Personal de Administración y Servicios (PAS)

La satisfacción con el Centro del PAS es muy alta (valor promedio 8,4 mediana 9).

- (i) Destaca, como mejor valorado, la comunicación con los compañeros, los profesores, los responsables académicos, gerencia y otras unidades. También, pero ligeramente inferior, con los estudiantes (7,9). Esto último parece estar en concordancia con la moderada satisfacción de los estudiantes respecto a la atención recibida (5,7). Es un punto que debería mejorarse.
- (ii) La satisfacción con la gestión y organización del trabajo también es alta
- (iii) La satisfacción con los recursos es alta, aunque baja ligeramente en los aspectos de formación recibida y riesgos laborales (6,8).
- (iv) El compromiso del PAS con su trabajo y con la universidad es alto (en torno a 8,0): aproximadamente una unidad por encima de la satisfacción del alumnado en este aspecto y un punto por debajo de la del profesorado.

En resumen, la satisfacción y el compromiso del PAS con su trabajo es alta-muy alta.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>El grado de satisfacción de los estudiantes con el título es alto durante los cuatro últimos años</p> <p>La satisfacción con la formación recibida es alta en los estudiantes y profesores</p> <p>La satisfacción y grado de compromiso de los profesores con el título es muy alto</p> <p>La satisfacción y compromiso del PAS con el Centro y su trabajo es alta o muy alta.</p>	<p>Algún solapamiento que podría ser no deseado (puesto que hay solapamientos acordados) entre los programas de las asignaturas</p> <p>Atención al estudiante en la UCM</p> <p>Contenidos innovadores y actualizados</p> <p>Utilidad del trabajo no presencial</p>

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2021-22	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2022-23	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	7,0 (N=1)	7,6 (N=7)		
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	75%	80%		

### Análisis 1. Satisfacción de los egresados con la titulación

Es relevante destacar que en el curso 2022-23, por primera vez, se ha logrado disponer de datos sobre la satisfacción de los egresados. Como se puede ver en la tabla superior, la muestra en el curso 2021-22 era de una única persona, por lo que no es posible hacer un análisis fiable. En el curso 2022-23 la participación es de un 38,9%.

La satisfacción de los alumnos egresados con la titulación es alta, un 7,6, curiosamente ligeramente superior a la de los alumnos de la titulación (7,0); En concreto, la satisfacción respecto a:

(i) las competencias adquiridas: muy alta, excepto en un ítem “Competencias desarrolladas en la titulación” que es moderada (6,3). Verdaderamente no entendemos a qué se refiere este ítem por lo que no podemos interpretarlo.

(ii) los distintos aspectos de la titulación: es moderada-alta, aunque en este bloque los resultados deben ser analizados con cuidado puesto que hay una respuesta que, claramente, está fuera de los valores. Así, por ejemplo, en el ítem “Nivel de dificultad adecuado” se observa que la media es 5,7 aunque la moda es 10 porque una de las respuestas es un 0. Al no ser especialistas en estadística, no sabemos cómo interpretar adecuadamente este tipo de situaciones.

(iii) las asignaturas: es alta, destacando como mejor valorado el trabajo no presencial con una puntuación de 8,0 (en contraste con la satisfacción de los estudiantes en este ítem que lo han valorado un punto y medio por debajo 6,5) y lo peor valorado la organización (6.0).

(iv) la formación y estancia en el extranjero han sido muy bien valoradas, un 28,6% de los encuestados han realizado una estancia en el extranjero.

(v) los recursos y medios, así como la atención al estudiante han sido valorados de forma muy moderada, lo que se repite en la opinión de los estudiantes respecto a la atención.

(vi) el compromiso con la universidad es moderado (neutro) pero, concretamente con la titulación es alto.

En resumen, la satisfacción de los egresados con la titulación es alta, 7,6, ligeramente mayor que la de los estudiantes y coherente con la de ellos salvo en algún ítem excepcional (utilidad del trabajo no presencial).

### Análisis 2. Inserción laboral

Los datos de inserción laboral son muy buenos, tanto en el 2021-22 (75%, como en el curso que se analiza 2022-23, 80%). La inserción laboral está por encima de los de la UCM y el Centro. Es la primera vez que en la titulación disponemos de datos sobre este aspecto, lo que agradecemos a la Oficina de calidad enormemente.

De forma más pormenorizada es muy relevante que:

- (i) el 60% de los encuestados tiene un contrato laboral indefinido, el 20% es un contrato en formación y el restante 20% un contrato temporal.
- (ii) Los destinos laborales son diversos: empresa internacional (40%), nacional (20%) e institución pública (40%). El 80% está en una gran empresa (>500 empleados)
- (iii) La media de meses para encontrar empleo es muy razonable (7,4) y el 40% encontró su primer empleo antes de terminar los estudios. Hemos constatado que esta circunstancia hace que retrasen la finalización de sus estudios, especialmente en la realización del TFG
- (iv) La adecuación del empleo a la titulación y viceversa es muy alta.
- (v) La satisfacción de los egresados con su empleo es muy alta (8,6)

En resumen, uno de los puntos fuertes de la titulación es la muy alta inserción laboral y calidad de los empleos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en la titulación	Recursos y medios docentes
Muy buena valoración de las estancias en el extranjero	Atención al estudiante
Muy alta inserción laboral	

Muy buena adecuación del empleo a la formación recibida y viceversa Alta calidad del empleo	
--	--

#### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

La movilidad de los estudiantes está organizada en la Facultad de Filología en movilidad internacional y movilidad nacional. Los responsables y gestores de la movilidad internacional en la Facultad de Filología son la Vicedecana de Relaciones Internacionales de la Facultad de Filología y la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad (<https://filologia.ucm.es/oficina-rrii>), respectivamente. Los responsables de la Facultad trabajan coordinadamente con los responsables de la Universidad que son el Vicerrector de Relaciones internacionales y Cooperación y la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM (<https://www.ucm.es/contacto-rrii>). En la página web del Grado se incluye, para facilitar el acceso al estudiante, una página de enlace a estos servicios de orientación (<https://www.ucm.es/linguistica/movilidad-estudios-de-linguistica>).

Además, en el Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas, se ha nombrado una Coordinadora de movilidad para apoyar a la Vicedecana de Relaciones internacionales en la coordinación de la movilidad de los estudiantes de la titulación. Sus tareas son gestionar los convenios y orientar y tutorizar a los alumnos en la elección de sus destinos. Además, informa a la Coordinación del Grado y del Área del funcionamiento y resultados del programa. La coordinación del grado es responsable de trasladar estos informes a la Comisión de coordinación académica y a la Comisión de calidad del título, así como al Área de Lingüística General y plasmarlo en las Memorias de Seguimiento Interno de la calidad del grado para que estén informadas la Comisión de Calidad del centro y de la universidad. La Coordinadora de movilidad realiza una reunión anual al principio de curso para explicar a los estudiantes las posibilidades y resolver sus dudas. Asimismo, les ayuda a elegir las asignaturas a cursar durante su movilidad y a preparar el reconocimiento de créditos. Durante la estancia les tutoriza y está pendiente de resolver cualquier incidencia que pueda surgir.

Respecto a la movilidad internacional, el Plan de movilidad para los estudiantes de Filología está publicado en la URL: <https://www.ucm.es/convesint>. En dicho enlace se encuentran todas las convocatorias ofertadas: Erasmus, Países Asociados y Convenio Internacionales. Desde ese enlace se puede acceder a los planes de movilidad del curso 2022-23 y de cursos anteriores. También se encuentra la relación de las actividades puestas en marcha en la facultad sobre los programas de movilidad, la información sobre los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora de los mismos, así como los estudiantes que salieron en ese curso y los estudiantes extranjeros que se incorporaron en el Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas.

En el curso 2022-23 seis alumnos de la titulación realizaron sus estancias internacionales. Los centros de recepción fueron: Universidad de Oslo (2 estudiantes), Universidad Charles Praga (1 estudiante), Universidad de Padua (1 estudiante) y Universidad de Ámsterdam (2 estudiantes). Todas las estancias se evaluaron muy positivamente. En las encuestas de los estudiantes se puede observar que la satisfacción con la movilidad es excelente, tanto con la formación recibida (10,0) como con el funcionamiento del programa (9,0).

No disponemos de datos todavía sobre el número de estudiantes entrantes en el curso 2022-23. En el curso 2021-22 fue, como se ha indicado antes de 52.

Respecto a la movilidad nacional, ésta se organiza en el marco del programa Sistema de Intercambio entre Centros Universitarios Españoles (SICUE) <https://filologia.ucm.es/intercambio-y-movilidad>. El responsable es el Delegado para el Decano para SICUE. En la página web aparecen claramente el procedimiento para su solicitud y demás información. En el curso 2022-2023 se realizaron las siguientes actividades: (i) firma y establecimiento de acuerdos, (ii) recepción de los alumnos entrantes, (iii) matriculación y seguimiento del curso, (iv) extracción de los certificados oficiales al término del curso y envío a la universidad de origen y, (v) recepción de los certificados de los alumnos salientes. Los estudiantes salientes fueron dos y la universidad de destino fue la Universidad de Barcelona, donde cursaron estudios del Grado en Lingüística; hubo un alumno entrante procedente de la Universidad de Cádiz (Grado en Lingüística). Es enriquecedor para el Grado y para los futuros lingüistas profesionales esta movilidad entre estudiantes de Lingüística de diferentes universidades españolas.

La principal debilidad del programa de movilidad aplicado al Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas fue en el curso 2019-20 el escaso número de convenios para realizar las estancias. La razón de este punto débil es la dificultad para alinear los programas de la titulación con otras titulaciones similares. Los estudiantes consideran que, aunque tienen la oportunidad de estudiar asignaturas que no están en la UCM, deben dejar de cursar otras de la titulación que son importantes para su formación por no encontrarlas en las universidades de destino. Se ha realizado un gran esfuerzo desde el curso 2020-21 para aumentar el número de convenios y, actualmente, se ha triplicado el número de universidades disponibles y este número es suficiente para el número de peticiones que recibimos, no se cubren todos los posibles destinos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>El grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad es muy alto</p> <p>La organización y gestión del programa de movilidad en la Facultad y en el Grado está coordinada y es eficaz</p> <p>Todos los cursos la Comisión académica y la Comisión de calidad del Grado revisa y evalúa los resultados de la movilidad del curso anterior</p>	<p>No se han detectado debilidades</p>

### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

La titulación no incluye en su plan de estudios prácticas curriculares. Sin embargo, ha organizado un programa de prácticas extracurriculares opcionales cuyo funcionamiento está siendo muy satisfactorio para los estudiantes como puede comprobarse en las encuestas de satisfacción de los estudiantes (Satisfacción con las prácticas externas 9,3).

La organización de las prácticas extracurriculares de la titulación está integrada en la estructura de Prácticas y empleo de la Facultad (que dispone de una Oficina dedicada) y de la Universidad (que dispone de la Oficina de Prácticas y empleo). La titulación ha designado a una Coordinadora de Prácticas como responsable. Se encarga de recoger y publicar las ofertas de prácticas o de empleo que nos hacen llegar las empresas y entidades que contactan con nosotros buscando buenos candidatos. Asimismo, orienta a los estudiantes en la búsqueda de dichas prácticas o de su primer empleo. Realiza una reunión informativa a principio de cada curso y tutoriza a todos los estudiantes que realizan las prácticas. En las encuestas de satisfacción de los estudiantes la satisfacción con la coordinación de prácticas es excelente (10). Es relevante señalar que, después de cuatro años de programa de prácticas extracurriculares en la titulación, el número de empresas que nos contacta ha ido aumentando y valoran, especialmente, la buena formación de nuestros estudiantes y su perfil profesional, clave en este momento en áreas como el Procesamiento del Lenguaje Natural, en los sistemas de inteligencia artificial o el diseño e implementación de programas de enseñanza de lenguas en entornos digitales en los sistemas e-learning.

En el curso 2022-23 se realizaron cinco prácticas extracurriculares cuyos títulos eran: lingüística computacional, ayudante de prensa, desarrollador de recursos para el procesamiento del lenguaje en dominios especializados, etiquetador y lingüista. El número de horas realizado varía entre 88 horas hasta 380 horas. Las empresas eran de ámbito nacional e internacional.

El seguimiento del funcionamiento de las prácticas lo realiza la Comisión académica y la Comisión de calidad.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Se dispone de un sistema de prácticas extracurriculares eficaz e integrado en el sistema de la Facultad y la Universidad</p> <p>Disponer de una Coordinadora de prácticas de la titulación</p>	<p>No se reconoce el cargo y la dedicación de la coordinación</p>

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

**6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

No procede.

**6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

No procede

**6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

Se han llevado a cabo todas las recomendaciones excepto un aspecto indicado, en el punto 5.2, la recomendación de “Se recomienda realizar y analizar la encuesta del agente externo”. No se dispone de dicha encuesta por lo que no se ha analizado.

**6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

Se han realizado todas las acciones de mejora planificadas. En concreto:

Se ha solicitado al Vicedecano de Calidad que transmita al Vicerrector de Calidad la importancia de recolectar de las memorias de calidad de las titulaciones los problemas y necesidades que, para su resolución, deben transmitirse a los órganos de la Universidad con competencias para resolverlos. El Vicedecano de Calidad ha hecho llegar esta debilidad al Vicerrector quien, en una reunión celebrada en la Facultad ha prometido tenerlo en cuenta.

2. Respecto a los mecanismos de organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación

Se ha resuelto el problema de solapamiento de los horarios de idiomas y lenguas del Grado

3. Respecto al personal académico

Se han obtenido una plaza de Profesor Ayudante Doctor, dos plazas de Profesor Contratado Doctor y una plaza de Profesor Permanente Laboral (actualmente en fase de convocatoria).

Se ha promocionado la incorporación de los profesores a proyectos de innovación docente

4. Respecto al sistema de quejas y sugerencias

Se ha incluido un espacio dedicado al Sistema de quejas y sugerencias en el Espacio de Coordinación del Grado claramente accesible

5. Respecto a los resultados académicos

Se ha realizado, con ayuda de los delegados de primer curso, un seguimiento de los abandonos y sus causas.

Se ha contratado a una empresa para que realice una campaña de publicidad del Grado en las redes sociales.

6. Respecto a la satisfacción de los diferentes colectivos

Se ha pedido a los profesores que reflexionen sobre las actividades prácticas de sus asignaturas de forma que sean suficientes para apoyar el componente teórico

Se ha prestado especial atención a la entrega a tiempo de las actas.

7. Respecto a la inserción laboral

Se ha incrementado el número de alumnos en prácticas extracurriculares.

Se han aumentado los contactos con empresas para la realización de prácticas.

8. Respecto a los programas de movilidad

Se han ampliado los convenios con universidades dentro del marco del programa Erasmus;

Se ha tutorizado personalmente a los alumnos que solicitan movilidad y la llevan a cabo

Se ha realizado a principio de curso una reunión de información de movilidad

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

No se ha recibido a fecha de hoy el Informe de la Renovación de la Acreditación del título

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se han resuelto las recomendaciones recibidas	No se han detectado

## 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

### **7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.**

No procede

### **7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.**

No procede.

## 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Además de las fortalezas que se indican en la tabla de este punto, es relevante indicar que todas estas actuaciones en materia de calidad, han tenido un importante impacto en el ascenso del posicionamiento de los estudios a nivel mundial de Lingüística de la UCM en los últimos años<sup>2</sup>:

- En el año 2021, el *QS World University Rankings by Subject 2021 Linguistics Ranking*, clasificaba a la Universidad Complutense de Madrid en el rango de 151-200: [https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2021/linguistics?&search=Complutense&sort\\_by=university&order\\_by=asc](https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2021/linguistics?&search=Complutense&sort_by=university&order_by=asc)

- En el año 2022, en el *QS World University Rankings by Subject 2022 Linguistics Ranking 2022* los estudios de Lingüística de la UCM mejoraron su posicionamiento para situarse entre las 100-150 universidades mejores del mundo (top-150): <https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2022/linguistics>.

- En el año 2023, en el *QS World University Rankings by Subject 2023*, los estudios de Lingüística de la UCM han pasado a situarse entre las 100 universidades mejores del mundo (top 100) en el puesto 98: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2023/linguistics?&search=Complutense>

---

<sup>2</sup> QS utiliza cinco métricas clave para compilar las clasificaciones de materias. Los indicadores de Reputación se basan en las respuestas de 150.000 académicos y 99.000 empleadores a las encuestas de QS, mientras que las Citas por artículo y el Índice H miden el impacto y la productividad de la investigación. La Red Internacional de Investigación (IRN) se utiliza para evaluar la colaboración investigadora entre países.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La disponibilidad de toda la información en la web del grado de forma accesible</li> <li>- El funcionamiento, eficaz, de la Comisión de calidad de la titulación</li> <li>- La integración y funcionamiento coordinado del SGIC del título con los SGIC de la Facultad</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuar actualizando la información</li> <li>- Continuar con el sistema de funcionamiento de la Comisión de calidad</li> <li>- Continuar trabajando coordinadamente con los responsables de calidad de la Facultad y la Universidad</li> </ul>
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los mecanismos de coordinación de la titulación están funcionando adecuadamente y son valorados muy positivamente por los profesores.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuar con la estructura y sistema de funcionamiento de la coordinación académica del título</li> </ul>
Personal académico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El profesorado que participa en la impartición del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas está bien cualificado académicamente y demuestra una alta motivación por su trabajo docente.</li> <li>- El profesorado presenta una experiencia docente acreditada y una buena valoración por parte de los estudiantes en las Encuestas de Satisfacción realizadas por la OpC_UCM y en las Evaluaciones del desempeño docente, Docentia_UCM.</li> <li>- Todo el profesorado participa en asignaturas de su área de especialización incluyendo la tutorización de TFG que siempre son relacionados con su especialidad.</li> <li>- Los profesores a tiempo completo son los que se responsabilizan de la mayor parte de la carga docente del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas (73 %).</li> <li>- Los profesores asociados son reconocidos especialistas que están aportando su experiencia profesional a la formación de los estudiantes.</li> <li>- La eficacia de los Planes de Actuación en materia de profesorado de estos últimos cuatro años está</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuar con las actuaciones en materia de estabilización de profesorado no permanente para lograr tener un porcentaje de permanentes superior al 51%</li> <li>- Continuar con las actuaciones para facilitar la cualificación del profesorado y para valorar su trabajo</li> <li>- Continuar trabajando conjuntamente en la mejora de la docencia, compartiendo buenas prácticas y motivando la formación continuada</li> <li>- Continuar organizando la docencia de la titulación teniendo en cuenta la especialización del profesorado</li> <li>- Continuar trabajando para promocionar y estabilizar al profesorado de la titulación y del Área de Lingüística General responsable de la titulación.</li> <li>- Continuar contando con la experiencia de los profesionales externos al mundo académico, como profesores asociados, para completar la formación de los estudiantes en su faceta más profesional y enriquecer la formación e investigación de los profesores del Área.</li> </ul>



	<p>permitiendo equilibrar la plantilla respecto al ratio de permanentes-no permanentes.</p>		
Sistema de quejas y sugerencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El funcionamiento del sistema de quejas y sugerencias es eficaz: accesible y ágil.</li> <li>- El sistema de quejas y sugerencia está adecuadamente integrado en el SGC de la Facultad y en los sistemas de Coordinación del Grado</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mantener el sistema</li> </ul>
Indicadores de resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La cobertura de la titulación es buena, estable en el tiempo y adecuada a los recursos disponibles</li> <li>- La demanda es muy alta en primera y siguientes opciones lo que facilita tener alumnos vocacionales</li> <li>- Los resultados de aprendizaje son buenos</li> <li>- El grado de dificultad de la titulación es adecuado al perfil y expectativas de los estudiantes</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuar con los planes de difusión de la titulación y de los estudios de lingüística en general</li> <li>- Continuar compartiendo cada curso los resultados académicos con el resto de profesores de la titulación, analizar y reflexionar sobre los mismos y sus posibles mejoras</li> </ul>
Satisfacción de los diferentes colectivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El grado de satisfacción de los estudiantes encuestados con el título es alta durante los cuatro últimos años</li> <li>- La satisfacción con la formación recibida/impartida es alta en los estudiantes/profesores encuestados</li> <li>- La satisfacción y grado de compromiso de los profesores encuestados con el título es muy alto</li> <li>- La satisfacción y compromiso del PAS encuestado con el Centro y su trabajo es alta o muy alta.</li> <li>- La satisfacción de los egresados encuestados con las competencias adquiridas en la titulación es alta</li> <li>- Las estancias en el extranjero tienen una muy buena valoración por parte de los egresados encuestados</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuar compartiendo cada curso los resultados de las encuestas de satisfacción con el resto de profesores de la titulación, analizar y reflexionar sobre los mismos y sus posibles mejoras</li> </ul>
Inserción laboral	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La inserción laboral de la titulación es muy alta (80%) superior a la media de la Facultad y la UCM</li> <li>- La adecuación del empleo a la formación recibida (y viceversa) es muy buena</li> <li>- La calidad de los empleos es alta</li> <li>- La satisfacción con el empleo de los egresados encuestados es muy alta</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuar con el programa de prácticas extracurriculares y con los planes de difusión de los estudios lingüísticos</li> <li>- Continuar haciendo énfasis, desde la coordinación, en mantener una formación de calidad</li> </ul>

Programas de movilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El grado de satisfacción de los estudiantes encuestados con el programa de movilidad es muy alto</li> <li>- La organización y gestión del programa de movilidad en la Facultad y en el Grado está coordinada y es eficaz</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuar con las acciones de información, tutorización personalizada y ampliación de convenios iniciada hace cuatro años</li> <li>- Mantener la figura de Coordinadora de movilidad del título, básica para el funcionamiento del programa de movilidad de la titulación</li> <li>- Continuar trabajando coordinadamente con la Facultad y la Universidad</li> </ul>
Prácticas externas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La implantación de un sistema de prácticas extracurriculares voluntarias es un punto fuerte porque:</li> <li>- Es eficaz y está muy bien valorado por los alumnos</li> <li>- Está integrado en el sistema de la Facultad y la Universidad</li> <li>- - Se disponer de una Coordinadora de prácticas de la titulación</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuar con el programa de prácticas extracurriculares</li> <li>- Mantener la figura de Coordinador de prácticas y empleo de la titulación</li> </ul>
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se han resuelto las recomendaciones recibidas</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuar trabajando en las recomendaciones que se reciban</li> </ul>

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### **9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

Los puntos débiles detectados en el análisis son:

1. Respecto a la Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación:

- El posible solapamiento no deseado de los contenidos de las asignaturas

2. Respecto al Personal académico:

- El desequilibrio entre profesores permanentes-no permanentes (45%-55%) en la plantilla de profesores del Área de Lingüística General (generada por las jubilaciones repuestas con profesorado asociado)

- El encargo docente de los profesores a tiempo completo del Grado está todavía, por encima de lo que deberían tener asignado lo que dificulta poder atender de la forma que se desearía la docencia.

- Aunque la satisfacción de los estudiantes con labor docente es buena, todavía queda margen de mejora

3. Respecto a los indicadores de resultados

- Tasa de abandono ligeramente alta

- Tasa de graduación baja

4. Respecto a la satisfacción de los diferentes colectivos se ha detectado menor satisfacción con respecto a:

- Solapamiento entre los programas de las asignaturas (ya indicado en el primer punto)

- Atención al estudiante en la UCM

- Contenidos innovadores y actualizados

- Utilidad del trabajo no presencial

- Recursos y medios docentes

5. Con respecto a las prácticas externas

- No disponer de reconocimiento la dedicación de la coordinación de prácticas de la titulación

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	No se han detectado debilidades						
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	El posible solapamiento no deseado de los contenidos de las asignaturas	Las actualizaciones anuales de los programas sin consultar el resto de los programas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enviar a los profesores los descriptores de las materias que figuran en la memoria de verificación del título</li> <li>- Reunir a los profesores por materias para revisar y coordinar los programas</li> </ul>	Aumento del grado de satisfacción en el ítem "Coordinación: contenidos organizados y no solapados"	Coordinadora del título	Antes de abril del 2024	En proceso
Personal Académico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El desequilibrio entre profesores permanentes-no permanentes (45%-55%) en la plantilla de profesores del Área de Lingüística General (generada por las jubilaciones repuestas con profesorado asociado)</li> <li>- El encargo docente de los profesores a tiempo completo del Grado está todavía, por encima de lo que deberían tener asignado lo que dificulta poder atender de la forma que se desearía la docencia.</li> <li>- Aunque la satisfacción de los estudiantes con labor docente es buena, todavía queda margen de mejora</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las jubilaciones de catedráticos y titulares que fueron repuestas con figuras de profesor asociado.</li> <li>- Se desconocen las causas de la moderada satisfacción con la labor docente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuar trabajando en la estabilización, lo antes posible, de los profesores ayudantes doctores. Solicitar (a través del Decanato de la Facultad) al Rectorado la convocatoria de plazas que permitan la estabilización de profesorado que ya cumple las condiciones para ser profesor permanente.</li> <li>- Conocer las causas de la moderada satisfacción (6.2) con la labor docente mediante la reflexión con los delegados de curso.</li> <li>- Una vez conocidas las causas, trabajar con la Comisión de calidad, primero, y los profesores de la titulación, después para buscar acciones de mejora</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ratio de profesores permanentes por encima del 51%</li> <li>- Dedicaciones docentes ajustadas al encargo</li> <li>- aumento en la valoración del ítem "Labor docente del profesorado"</li> </ul>	Rectorado (Vicerrectorado de Ordenación académica), Vicedecano de Ordenación académica y Coordinadora de la titulación	Curso 2023-24 y curso 2024-25	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	No se han detectado debilidades						

Indicadores de resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tasa de abandono ligeramente alta</li> <li>- Tasa de graduación baja</li> </ul>	<p>Causas variadas: falta de vocación (1er. curso), dificultad en compatibilizar trabajo y estudios, falta de asistencia a clase,...</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuar tratando de detectar los abandonos y sus causas con la ayuda de los delegados de curso</li> <li>- Tratar de contactar con los estudiantes que no asisten a clase para conocer las causas con el apoyo de sus profesores de curso y los delegados de curso.</li> <li>- Aconsejar dedicaciones a tiempo parcial en caso de compatibilizar la vida laboral con el estudio</li> <li>- Motivar la asistencia a clase</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- reducción de la tasa de abandonos</li> <li>- aumento de la tasa de graduación</li> </ul>			
Satisfacción de los diferentes colectivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Atención al estudiante en la UCM</li> <li>-Recursos y medios docentes</li> <li>-Contenidos innovadores y actualizados</li> <li>-Utilidad del trabajo no presencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entre otras causas, se ha reducido personal de atención al estudiante en la Secretaría de alumnos de la Facultad</li> <li>- No se recogen las necesidades docentes respecto a recursos. No se planifican ni ejecutan proyectos para mejorar los recursos y medios docentes.</li> <li>- No se ha realizado una reflexión docente al respecto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Transmitir a los responsables de gerencia y decanato estas debilidades detectadas en la titulación y solicitar medidas para su resolución</li> <li>- Solicitar a los profesores que realicen una reflexión sobre estos dos aspectos en su docencia. Solicitar a los delegados de curso que nos ayuden a concretar en cada asignatura y tarea estos dos problemas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumento de los valores de satisfacción en estos cuatro ítem</li> </ul>	Coordinadora de la titulación; gerencia; decanato	Curso 2023-24	En proceso
Inserción laboral	No se han detectado debilidades						
Programas de movilidad	No se han detectado debilidades						
Prácticas externas	No disponer de reconocimiento de la dedicación de la coordinación de prácticas de la titulación	- No haber sido considerado	- Transmitir esta necesidad al Decanato	- Reconocimiento oficial de algún tipo	- Coordinadora de la titulación	Noviembre 2023	En proceso

Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	No se han detectado debilidades						
---	------------------------------------	--	--	--	--	--	--

## ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2022-23  
 Centro: FACULTAD DE FILOLOGÍA  
 Plan de Estudios: GRADO EN LINGÜÍSTICA Y LENGUAS APLICADAS (2019) (080K)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ADQUISICIÓN. APRENDIZAJE DE LAS LENGUAS EXTRANJERAS	OPTATIVA	16	15	1	75,00%	100,00%	25,00%	80,00%	4	0	5	5	2	0
ANÁLISIS DEL DISCURSO	OBLIGATORIA	29	29	0	96,55%	100,00%	3,45%	96,55%	1	0	6	15	6	1
ANÁLISIS Y TRADUCCIÓN DE TEXTOS CONTEMPORÁNEOS ORALES Y ESCRITOS	OBLIGATORIA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA EN INTERNET	OPTATIVA	12	11	1	75,00%	100,00%	25,00%	81,82%	3	0	2	4	3	0
APRENDIZAJES PLURILINGÜES E INTERCULTURALES EN LÍNEA	OPTATIVA	11	11	0	90,91%	100,00%	9,09%	90,91%	1	0	1	4	5	0
BASES DE DATOS APLICADAS A LA LINGÜÍSTICA	OBLIGATORIA	14	12	2	64,29%	90,00%	28,57%	66,67%	4	1	1	7	0	1
CULTURA CHINA MODERNA Y CONTEMPORÁNEA	OBLIGATORIA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	2	0	0
EL INGLÉS A TRAVÉS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	OBLIGATORIA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
EL ITALIANO EN LA EMPRESA	OBLIGATORIA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
ESPAÑOL I: FONOLOGÍA Y FONÉTICAS DEL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	4	4	0	25,00%	100,00%	75,00%	25,00%	3	0	0	1	0	0
ESPAÑOL I: MORFOLOGÍA DEL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	5	4	1	40,00%	66,67%	40,00%	50,00%	2	1	1	1	0	0
ESPAÑOL I: SEMÁNTICA DEL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	1
ESPAÑOL I: SINTAXIS DEL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	6	5	1	33,33%	50,00%	33,33%	40,00%	2	2	1	1	0	0
ESPAÑOL II: FONOLOGÍA Y FONÉTICAS DEL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	1	0
ESPAÑOL II: MORFOLOGÍA DEL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	6	5	1	66,67%	80,00%	16,67%	60,00%	1	1	1	1	2	0
ESPAÑOL II: SEMÁNTICA DEL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
ESPAÑOL II: SINTAXIS DEL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	2	1	1	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%	1	0	0	1	0	0
ESPAÑOL III: FONOLOGÍA Y FONÉTICAS DEL ESPAÑOL	LIBRE ELECCIÓN	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	0
	OBLIGATORIA	4	3	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	2	0	0



Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ESPAÑOL III: MORFOLOGÍA DEL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
ESPAÑOL III: SEMÁNTICA DEL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	9	9	0	77,78%	100,00%	22,22%	77,78%	2	0	2	2	2	1
ESPAÑOL III: SINTAXIS DEL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
FONÉTICA TEÓRICA Y PRÁCTICA DE LA LENGUA ALEMANA	OBLIGATORIA	4	3	1	75,00%	100,00%	25,00%	66,67%	1	0	1	1	1	0
FONOLOGÍA	OBLIGATORIA	52	37	15	46,15%	58,54%	21,15%	48,65%	11	17	8	12	2	2
GRAMÁTICA GRIEGA	OBLIGATORIA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
GRAMÁTICA LATINA	OBLIGATORIA	1	1	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0	1	0	0	0	0
IDIOMA MODERNO: ALEMÁN I	TRONCAL / BASICA	10	10	0	70,00%	77,78%	10,00%	70,00%	1	2	3	4	0	0
IDIOMA MODERNO: ALEMÁN II	TRONCAL / BASICA	8	7	1	87,50%	100,00%	12,50%	85,71%	1	0	5	2	0	0
IDIOMA MODERNO: ÁRABE (NIVEL ELEMENTAL I)	TRONCAL / BASICA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	1	0
IDIOMA MODERNO: ÁRABE (NIVEL ELEMENTAL II)	TRONCAL / BASICA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	4	0
IDIOMA MODERNO: DANÉS I	TRONCAL / BASICA	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
IDIOMA MODERNO: FRANCÉS I	TRONCAL / BASICA	8	7	1	75,00%	100,00%	25,00%	71,43%	2	0	2	1	3	0
IDIOMA MODERNO: FRANCÉS II	TRONCAL / BASICA	6	5	1	83,33%	83,33%	0,00%	80,00%	0	1	1	3	1	0
IDIOMA MODERNO: GALLEGO II	TRONCAL / BASICA	1	0	1	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	1	0	0	0
IDIOMA MODERNO: GRIEGO MODERNO I	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
IDIOMA MODERNO: GRIEGO MODERNO II	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
IDIOMA MODERNO: HEBREO MODERNO I	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
IDIOMA MODERNO: HEBREO MODERNO II	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
IDIOMA MODERNO: INGLÉS I	TRONCAL / BASICA	21	20	1	80,95%	100,00%	19,05%	80,00%	4	0	8	8	0	1
IDIOMA MODERNO: INGLÉS II	TRONCAL / BASICA	22	16	6	90,91%	100,00%	9,09%	93,75%	2	0	9	9	1	1
IDIOMA MODERNO: ITALIANO I	TRONCAL / BASICA	7	7	0	71,43%	100,00%	28,57%	71,43%	2	0	1	3	0	1
IDIOMA MODERNO: ITALIANO II	TRONCAL / BASICA	7	5	2	42,86%	50,00%	14,29%	60,00%	1	3	1	0	1	1
IDIOMA MODERNO: LENGUA COREANA I	TRONCAL / BASICA	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	2	3	1	0
IDIOMA MODERNO: LENGUA COREANA II	TRONCAL / BASICA	6	6	0	83,33%	100,00%	16,67%	83,33%	1	0	1	4	0	0
IDIOMA MODERNO: POLACO I	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
IDIOMA MODERNO: POLACO II	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
IDIOMA MODERNO: PORTUGUÉS I	TRONCAL / BASICA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	2	0
IDIOMA MODERNO: PORTUGUÉS II	TRONCAL / BASICA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	3	0	0
IDIOMA MODERNO: RUSO I	TRONCAL / BASICA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	2	0
IDIOMA MODERNO: RUSO II	TRONCAL / BASICA	3	3	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	1	0	1	0	1	0
INGLÉS PARA FINES ESPECÍFICOS	OBLIGATORIA	4	3	1	75,00%	100,00%	25,00%	66,67%	1	0	2	0	1	0
INICIACIÓN A LA ESTADÍSTICA	TRONCAL / BASICA	51	38	13	43,14%	68,75%	37,25%	52,63%	19	10	11	7	3	1
INICIACIÓN A LA INFORMÁTICA	TRONCAL / BASICA	37	36	1	81,08%	88,24%	8,11%	80,56%	3	4	16	8	4	2
INICIACIÓN A LA LINGÜÍSTICA I	TRONCAL / BASICA	40	34	6	67,50%	79,41%	15,00%	73,53%	6	7	17	5	3	2
INICIACIÓN A LA LINGÜÍSTICA II	TRONCAL / BASICA	41	37	4	80,49%	97,06%	17,07%	78,38%	7	1	6	16	9	2
INTRODUCCIÓN A LA GRAMÁTICA ESPAÑOLA	TRONCAL / BASICA	43	34	9	65,12%	75,68%	13,95%	61,76%	6	9	14	8	4	2
LA ESTRUCTURA DEL LÉXICO Y LOS DICCIONARIOS	OBLIGATORIA	2	2	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	1	0	1	0	0	0
LA GRAMÁTICA DEL ESPAÑOL COMO SEGUNDA LENGUA	OBLIGATORIA	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
LABORATORIO DE FONÉTICA ACÚSTICA	OBLIGATORIA	32	28	4	75,00%	88,89%	15,63%	78,57%	5	3	7	10	6	1
LATÍN I	OBLIGATORIA	2	2	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	1	0	1	0	0	0
LATÍN II	OBLIGATORIA	1	1	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0	1	0	0	0	0
LENGUA ALEMÁN III	OBLIGATORIA	10	8	2	90,00%	100,00%	10,00%	100,00%	1	0	2	4	2	1
LENGUA ALEMÁN IV	OBLIGATORIA	9	8	1	88,89%	100,00%	11,11%	87,50%	1	0	1	4	1	2
LENGUA ALEMÁN V	OBLIGATORIA	6	4	2	66,67%	100,00%	33,33%	100,00%	2	0	3	1	0	0
LENGUA ALEMANA VI	OBLIGATORIA	3	2	1	33,33%	50,00%	33,33%	50,00%	1	1	1	0	0	0
LENGUA CHINA I	TRONCAL / BASICA	13	13	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	1	0	2	6	4	0
LENGUA CHINA II	TRONCAL / BASICA	13	12	1	92,31%	100,00%	7,69%	91,67%	1	0	3	4	5	0
LENGUA CHINA III	OBLIGATORIA	15	14	1	93,33%	100,00%	6,67%	92,86%	1	0	1	7	6	0
LENGUA CHINA IV	OBLIGATORIA	16	13	3	93,75%	100,00%	6,25%	100,00%	1	0	1	6	7	1
LENGUA CHINA V	OBLIGATORIA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	9	0	0
LENGUA CHINA VI	OBLIGATORIA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	5	0	0
LENGUA FRANCÉS III	OBLIGATORIA	8	6	2	37,50%	50,00%	25,00%	50,00%	2	3	1	0	1	1
LENGUA FRANCÉS IV	OBLIGATORIA	5	3	2	80,00%	100,00%	20,00%	100,00%	1	0	2	1	1	0
LENGUA FRANCÉS V	OBLIGATORIA	6	4	2	50,00%	50,00%	0,00%	25,00%	0	3	3	0	0	0
LENGUA FRANCESA VI	OBLIGATORIA	3	3	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	1	0	2	0	0	0
LENGUA III: HEBREO	OBLIGATORIA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
LENGUA INGLESA B. 2.2	OBLIGATORIA	13	12	1	76,92%	83,33%	7,69%	83,33%	1	2	3	4	2	1
LENGUA INGLESA B. 2.3	OBLIGATORIA	13	9	4	92,31%	100,00%	7,69%	100,00%	1	0	4	5	3	0
LENGUA INGLESA C. 1.1	OBLIGATORIA	16	12	4	75,00%	85,71%	12,50%	66,67%	2	2	5	7	0	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
LENGUA INGLESA VI	OBLIGATORIA	10	9	1	90,00%	100,00%	10,00%	100,00%	1	0	5	4	0	0
LENGUA ITALIANO III	OBLIGATORIA	5	4	1	60,00%	75,00%	20,00%	75,00%	1	1	0	1	1	1
LENGUA ITALIANO IV	OBLIGATORIA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	1
LENGUA ITALIANO V	OBLIGATORIA	1	0	1	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	1	0	0	0
LENGUA IV: HEBREO	OBLIGATORIA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
LENGUA PORTUGUÉS III	OBLIGATORIA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	0	0
LENGUA PORTUGUÉS IV	OBLIGATORIA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	1	0	0
LENGUA RUSA VI	OBLIGATORIA	3	3	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	1	0	0	0	2	0
LENGUA RUSO III	OBLIGATORIA	6	6	0	83,33%	100,00%	16,67%	83,33%	1	0	2	1	2	0
LENGUA RUSO IV	OBLIGATORIA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	3	1
LENGUA RUSO V	OBLIGATORIA	4	4	0	75,00%	100,00%	25,00%	75,00%	1	0	0	0	3	0
LENGUAJES DE MARCADO Y TECNOLOGÍAS WEB	OBLIGATORIA	29	26	3	75,86%	84,62%	10,34%	84,62%	3	4	0	7	13	2
LENGUAS DE ESPECIALIDAD Y ENSEÑANZA DE LENGUAS CON FINES ESPECÍFICOS	OBLIGATORIA	16	16	0	87,50%	100,00%	12,50%	87,50%	2	0	3	5	5	1
LEXICOGRAFÍA	OBLIGATORIA	19	19	0	94,74%	100,00%	5,26%	94,74%	1	0	9	4	5	0
LINGÜÍSTICA APLICADA Y ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	4	4	0	75,00%	100,00%	25,00%	75,00%	1	0	1	2	0	0
LINGÜÍSTICA COMPUTACIONAL	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
	OPTATIVA	19	18	1	73,68%	100,00%	26,32%	72,22%	5	0	4	2	8	0
LINGÜÍSTICA DEL CORPUS Y HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS TEXTUAL	OBLIGATORIA	25	23	2	80,00%	100,00%	20,00%	82,61%	5	0	2	10	7	1
LINGÜÍSTICA DEL TEXTO	OBLIGATORIA	29	29	0	82,76%	92,31%	10,34%	82,76%	3	2	7	10	6	1
LINGÜÍSTICA ESLAVA	OBLIGATORIA	3	3	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	1	0	0	0	1	1
LINGÜÍSTICA MATEMÁTICA	OPTATIVA	18	17	1	55,56%	66,67%	16,67%	58,82%	3	5	2	5	2	1
LINGÜÍSTICA TEXTUAL FRANCESA	OBLIGATORIA	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
LINGÜÍSTICA Y ESTUDIOS CULTURALES	OBLIGATORIA	25	25	0	92,00%	100,00%	8,00%	92,00%	2	0	2	12	9	0
MEDIACIÓN E INTERRELACIONES CULTURALES EN LOS PAÍSES DE LENGUA ALEMANA	OBLIGATORIA	3	3	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	1	0	0	2	0	0
METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA DE LAS LENGUAS	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	7	3	1
METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS	OBLIGATORIA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	0	0
MITOLOGÍA GRIEGA	OBLIGATORIA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
MODELOS DE REPRESENTACIÓN	OPTATIVA	13	11	2	84,62%	100,00%	15,38%	90,91%	2	0	2	3	5	1

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
FORMAL DEL CONOCIMIENTO														
MORFOLOGÍA	OBLIGATORIA	28	26	2	82,14%	92,00%	10,71%	84,62%	3	2	7	8	8	0
PRAGMÁTICA	OBLIGATORIA	24	20	4	70,83%	89,47%	20,83%	75,00%	5	2	7	7	1	2
PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL	OPTATIVA	19	18	1	57,89%	84,62%	31,58%	55,56%	6	2	1	5	4	1
PROCESOS Y ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA, DE EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN	OPTATIVA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	3	7	0
PROGRAMACIÓN PARA EL PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL	OPTATIVA	20	17	3	75,00%	75,00%	0,00%	82,35%	0	5	5	8	1	1
PSICOLINGÜÍSTICA	OBLIGATORIA	27	23	4	77,78%	95,45%	18,52%	73,91%	5	1	8	9	3	1
SEMÁNTICA	OBLIGATORIA	34	24	10	70,59%	80,00%	11,76%	83,33%	4	6	8	11	4	1
SEMÁNTICA ALEMANA	OBLIGATORIA	2	2	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	1	0	0	0	1	0
SINTAXIS	OBLIGATORIA	33	25	8	66,67%	88,00%	24,24%	76,00%	8	3	5	6	10	1
SOCIOLINGÜÍSTICA	OBLIGATORIA	27	22	5	81,48%	100,00%	18,52%	95,45%	5	0	8	8	5	1
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	OBLIGATORIA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	1
TECNOLOGÍAS HIPERMEDIA	OBLIGATORIA	27	23	4	51,85%	73,68%	29,63%	52,17%	8	5	4	8	2	0
TIPOLOGÍA DE LAS LENGUAS	TRONCAL / BASICA	31	26	5	70,97%	88,00%	19,35%	80,77%	6	3	9	5	7	1
TRABAJO FIN DE GRADO (LINGÜÍSTICA APLICADA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	30	19	11	90,00%	100,00%	10,00%	89,47%	3	0	3	10	13	1
VARIETADES DEL ESPAÑOL DE AMÉRICA	OBLIGATORIA	4	4	0	75,00%	75,00%	0,00%	75,00%	0	1	0	3	0	0

Datos extraídos el 26/10/2023

Esta memoria ha sido aprobada en la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología en una reunión celebrada el día 30 de octubre de 2023.